

Авторская исповѣдь.

Не только въ семинаріи, а и въ академіи я не отличался сочинительствомъ. Всѣ мои классныя сочиненія („задачки“) по словесности, исторіи, философїи, догматикѣ и проповѣдничеству страдали недостатками слога и языка. Между тѣмъ, состоя на службѣ, я пустился въ авторство: написалъ и издалъ нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій, и въ особенности написалъ и напечаталъ

много больших и малых статей въ журналахъ и частію газетахъ. Поэтому, иные изъ моихъ академическихъ товарищей, конечно, такихъ, которые со мной не состояли въ перепискѣ, отъ которыхъ жилъ я далеко и которые обо мнѣ, о моей жизни по вышемъ выходѣ изъ академіи ничего не слыхали, видя въ журналахъ и особенно въ Странникѣ статьи съ моею подписью, не вѣрили, чтобы это были мои статьи, а думали, что есть на свѣтѣ лице, соименное и софамильное мнѣ и что эти статьи именно его. Къ послѣдней мысли ихъ располагало и то еще, что я послѣдніе полтора года ученія въ академіи почти постоянно былъ боленъ—сильнѣйшимъ образомъ кашлялъ и отъ кашля пухъ въ лицѣ, рукахъ и ногахъ и иногда даже харкалъ кровью; поэтому мои товарищи (въ этомъ мнѣ между прочимъ сознавался пресвященный Павелъ, въ мірѣ Прокопій Нилычъ Доброхотовъ, прежде Вологодскій, а нынѣ Псковскій епископъ) увѣрены были, что я давно въ землѣ, откуда, само собой разумѣется, статей для журналовъ и газетъ не пишутъ.

Всѣ мои сочиненія, т. е. и отдѣльныя изданія и журнальныя или газетныя статьи имѣютъ предметомъ своимъ Сибирь, и въ особенности исторію Тобольской и частію всесибирской іерархіи, исторію христіанства въ Сибири и церковныя сибирскія древности. Писать и издавать ихъ я началъ вслѣдствіе вотъ какихъ обстоятельствъ и по какимъ соображеніямъ. Господь судилъ мнѣ жить, да вѣроятно, даже безъ сомнѣнія, велить и умереть въ Сибири: отъ чего же, думалъ я, не позаботиться мнѣ узнать эту Сибирь, не изучить ея исторіи какъ общей, такъ въ частности и церковной, не узнать ея древностей, быта ея жителей какъ туземныхъ, т. е. инородцевъ сибирскихъ, такъ и пришлыхъ, т. е. русскихъ сибиряковъ? Далѣе, думалъ я, преподаю ученикамъ семинаріи (Тобольской, гдѣ я служилъ 10 лѣтъ съ 1838 по 1848 г.) церковную исторію всѣхъ ея видовъ (Библейскую ветхозавѣтную и новозавѣтную, собственно церковную послѣ библейскихъ временъ, Россійской церкви, церковныя древности и пр.); мои ученики знаютъ отъ меня о началѣ христіанства у народовъ болѣе или менѣе чуждыхъ намъ, напр. у Грековъ, Римлянъ, Англичанъ, Шведовъ, Нѣмцевъ и пр., знаютъ о главныхъ дѣятеляхъ

*

въ распространеніи у нихъ вѣры и утвержденіи христіанской нравственности, знаютъ о важнѣйшихъ, по крайней мѣрѣ, событіяхъ въ церквахъ народовъ отдаленныхъ, о ихъ знаменитѣйшихъ святыняхъ: отъ чего же мнѣ не сообщить имъ, отъ чего и пмѣ—моимъ ученикамъ не знать о началѣ христіанства въ ихъ родной странѣ, среди ихъ предковъ? Отъ чего имъ не знать, по крайней мѣрѣ, о важнѣйшихъ пастыряхъ родной-туземной церкви, а также о многочтимыхъ, среди ихъ, святыняхъ, напр. чудотворныхъ иконахъ, о причинахъ и началѣ ихъ почитанія, о поводахъ къ совершенію мѣстныхъ празднествъ, крестныхъ ходовъ?.. Разсуждая такъ и подобнымъ образомъ, я началъ, особенно послѣ того, какъ уже хорошо ознакомился съ преподаваемыми мною предметами, заниматься исторіей Сибири, читать все, что только попадалось мнѣ о Сибири печатнаго и рукописнаго, по временамъ разбиралъ и читалъ старинныя дѣла архивсвъ семинарскаго и консисторскаго, сносился лично и чрезъ письма съ людьми знакомыми съ сибирской стариной (въ особенности съ покойнымъ Николаемъ Алексѣевичемъ Абрамовымъ, который первоначально служилъ въ Тобольскѣ же учителемъ уѣзднаго училища, а потомъ смотрителемъ уѣздныхъ училищъ Березовскаго, Тюменскаго, Ялуторовскаго и пр.), а также съ имѣющими доступъ въ архивы церковныя и присутственныхъ мѣстъ, и такимъ образомъ сталъ собирать матеріалы для исторіи христіанства въ Сибири и предшествовавшихъ ему, да и до сихъ поръ еще существующихъ въ пей язычества и магометанства,—сталъ отъ времени до времени о тѣхъ или другихъ событіяхъ и лицахъ, дѣйствовавшихъ въ Сибири, составлять собственно для себя статьи,—а вскорѣ сталъ даже и ученикамъ высшаго отдѣленія семинаріи (пользуясь оставшимся у меня отъ преподаванія офиціально возложенныхъ на меня предметовъ временемъ *) преподавать исторію собственно

*) А времени отъ преподаванія возложенныхъ на меня предметовъ оставалось у меня болѣе потому, что я ходилъ въ классы всегда не на часъ или на часъ съ четвертью только, какъ дѣлали другіе, при томъ почти во всѣхъ семинаріяхъ и академіяхъ, но на цѣлые или почти цѣлые два часа, чего настойчиво требо-

сибирской церкви и исторію Тобольской іерархіи. И такъ какъ любовь къ этимъ предметамъ въ ученикахъ я видѣлъ, можно сказать, страстную, отъ этого самъ еще болѣе сталъ пристращаться къ исторіи и археологіи сибирской церкви, а отсюда мало-по-малу перешелъ и къ печатанію какъ отдѣльных изданій, такъ и журнальных статей.

Печатаніе моихъ статей началось еще въ Тобольскѣ, въ бытность мою тамъ преподавателемъ семинаріи, а усилилось уже въ Омскѣ (впрочемъ, приготовленнаго большею частію еще на службѣ въ Тобольскѣ), на законоучительствѣ въ Сибирскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, что впослѣдствіи Сибирская Военная Гимназія. Изъ написаннаго въ Тобольскѣ мною были отправлены для напечатанія и напечатаны только три статьи: въ Москвитянинѣ (издававшемся весьма извѣстнымъ М. П. Погодинымъ) 1843 г.; «Біографія» незадолго предъ тѣмъ умершаго благодѣтеля моего, ученѣйшаго Тобольскаго архіепископа Аѳанасія *), и «Проказы сибирскихъ медвѣдей», и въ Маякѣ 1845 г. «Замѣчательные по Сибири колокола, и между ними ссыльный Угличскій». Такъ мало отпечатано, за десятилѣтнюю службу въ Тобольскѣ и за семи или осьмилѣтнее въ теченіи ея сочинительство, отъ того, что 1) я опасался, не пренебрегли бы моимъ писаньемъ г.г. журналисты, не отвергли бы они моихъ статей съ презрѣніемъ (это опасеніе на дѣлѣ оказалось напраснымъ); 2) печатать свои сочиненія на собственный счетъ тогда я не имѣлъ средствъ, и 3) цензура того

валъ и отъ своихъ учениковъ. Въ случаѣ недостатка времени, я бралъ для себя классы у преподавателя греческаго языка Григорія Алекс. Варлакова (что въ то время было можно) и употреблялъ ихъ также для своихъ предметовъ и въ особенности для чтенія лекцій по Исторіи Тоб. іерархіи и Сиб. церкви.

*) Біографія преосвящен. Аѳанасія читателямъ Москвитянина, и особенно изъ духовенства, весьма поправилась. Объ этомъ мнѣ тогда же писалъ, какъ автору ея (хотя моего имени, согласно моей просьбѣ, подъ статьей и не было напечатано, но я, какимъ-то образомъ былъ узнавъ) товарищъ мой по академіи, учитель Пермской семинаріи Н. Ак. Красновъ; о томъ же можно

времени не только духовная, а и свѣтская была чрезвычайно строга и придирчива. Вотъ на это доказательства.

1) Послана была мною въ Москвитянинъ статейка «Содѣйствіе духовенства, между прочимъ и сибирскаго, въ усмирѣніи Пугачевскаго бунта», — статейка самая, такъ сказать, невинная, потому что въ ней съ намѣреніемъ говорилось единственно о добрыхъ и патріотическихъ дѣйствіяхъ лицъ духовныхъ во время Пугачевщины, а о дурныхъ, о мятежническихъ выходкахъ иныхъ изъ этихъ лицъ (даже и въ Сибири) почти совсѣмъ не упоминалось, или упоминалось только вскользь, слегка. И что же? Сколько издатель не хлопоталъ, ее не пропустила цензура не только духовная, а и свѣтская, не только московская, но и петербургская *).

2) Въ 1849 году отправлены были (съ цѣлію напечатанія отдѣльными изданіями и на мой собственный счетъ) въ московскую цензуру «Сказаніе (краткое) о иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою» и «Жизнь Тобольскаго митрополита Іоанна Максимовича». О пропускѣ ихъ хлопоталъ предъ цензорами прежде мой сослуживецъ (по Тоб. семинаріи), а тогда секретарь Московскаго цензурнаго комитета, бакалавръ Московской академіи (нынѣ протоіерей московскій) Платонъ Ивановичъ Капустинъ, и однакожъ у нихъ ничего не выхлопоталъ, а исходатайствовалъ онъ пропускъ въ С.-Петербургскомъ комитетѣ духовной цензуры. Тамъ на это согласился бывшій Пекинскій миссіо-

заклѣчить изъ вопроса, сдѣланнаго мнѣ преосвящен. Евсеіемъ (Могилевскимъ архіепископомъ), въ проѣздъ его въ 1856 году, чрезъ Омскъ въ Иркутскъ: «вы писали біографію преосвящен. Аѳанасія?» И изъ того еще, что авторъ Нижегородской іерархіи, тогда іеромонахъ и преподаватель Нижегородской семинаріи, а нынѣ... М—рій почти буквально переписалъ въ свою книгу мою статью о преосвящ. Аѳанасіѣ за время его службы въ Тобольскѣ, впрочемъ ни единымъ словомъ не упоминая объ источникѣ.

*) Послѣ статья эта безпрепятственно была напечатана въ Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн. Росс. и расхвалена въ критическихъ замѣткахъ на Чтенія Русскаго Вѣстника.

неръ, а тогда жившій на пенсіи, на покой въ Александроневской лаврѣ, смѣлый архим. Аввакумъ. Но этимъ дѣло не кончилось. Когда въ 1852 или 1853 году потребовалось мнѣ сдѣлать новое изданіе этихъ маленькихъ сочиненій, петербургскій цензоръ архимандритъ, въ послѣдствіи Смоленскій епископъ Іоаннъ написалъ объ нихъ: «Въ этихъ сочиненіяхъ нѣтъ ничего противнаго правиламъ цензуры, но такъ какъ въ Сказаніи объ Абалацкой иконѣ говорится о чудесахъ, то представить его въ Св. Синодъ». Св. Синодъ потребовалъ свѣдѣній отъ Тоб. епархіальнаго начальства, а это отъ настоятеля Абалацкаго монастыря,—во всемъ ли Сказаніе... согласно съ мѣстными епархіальными и монастырскими документами? Разумѣется, отвѣтъ былъ утвердительный; пошелъ онъ въ Св. Синодъ, а Синодъ передалъ его въ Цензурный Комитетъ съ разрѣшеніемъ ему дозволить мнѣ, автору, вторично издать сочиненія, такъ что второе изданіе состоялось только уже въ 1854 г.

3) Подобныя приключенія повстрѣчались и съ «Просвѣтителемъ сибирскихъ инородцевъ, митр. Филооѣемъ Лещинскимъ». О дозволеніи напечатать это сочиненіе лично просилъ цензора, профессора Московской академіи, свящ. Аничкова товарищъ его по академіи, (а мой по Тоб. семинаріи ученикъ) профессоръ же академіи Казанской Григорій Зах. Елисеевъ, и едва—едва, при томъ съ изъясненіемъ предварительно согласія сдѣлать нѣкоторые пропуски въ моемъ сочиненіи, упросилъ его подписать желанное дозволеніе. *)

Печатаніе моихъ отдѣльныхъ сочиненій (на мой счетъ) и въ особенноти статей въ журналахъ и газетахъ на счетъ издателей сихъ журналовъ и газетъ усилилось, какъ сказано выше,

*) Біогр. пр. Филооѣя, съ пропусками по мѣстамъ, и довольно важными, была напечатана во Временникѣ Общ. Ист. и Др. Росс. 1854 г. При всемъ томъ въ рецензіи на нее, сдѣланной въ Отеч. Зап. того ли же или слѣдующаго года, заслужила лестный для меня отзывъ. За сочиненіе о преосвященномъ Филооѣѣ, впрочемъ не въ сокращенномъ, не искаженномъ видѣ, конференція С.-Петерб. д. академіи присудила мнѣ магистерство.

съ моимъ переходомъ на службу въ Омскъ въ законоучители Сибирскаго Кадетскаго Корпуса. Въ Омскѣ, дѣйствительно, оно усилилось, потому что у меня для этого средствъ здѣсь стало болѣе, и въ особенности потому, что съ 1856 и слѣдующихъ годовъ цензура сдѣлалась гораздо снисходительнѣе прежняго. Къ тому же, въ концѣ 50 хъ и въ началѣ 60 хъ годовъ, появились весьма внимательныя ко мнѣ въ Тобольскѣ губерскія вѣдомости, въ Иркутскѣ иркутскія епархіальныя вѣдомости, а въ Петербургѣ и другихъ городахъ духовныя журналы (напр. Странникъ, Дух. Бесѣда, Душепол. чтеніе), издаваемые частными лицами, а не одними уже учеными академическими корпораціями. Могу сказать, что Тобольскія губерскія вѣдомости, Иркутскія епархіальныя вѣдомости и Странникъ прот. Вас. Гречулевича сдѣлались какъ бы складочнымъ мѣстомъ моихъ статей. Не отрекались отъ моихъ статей: Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей російскихъ, Вологодскія епархіальныя вѣдомости и Душепол. чтеніе. Изрѣдка помѣщались мои статьи (впрочемъ, столько же рѣдко онѣ и посылались туда) въ Дух. Бесѣдѣ, Православн. Обзорѣнн, Р. Старинѣ, Томскихъ губернскихъ, Оренбургскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Почти до послѣдняго времени было у меня страстное желаніе издать еще исторію Тобольской семинаріи и особенно исторію Сибирской, или по крайней мѣрѣ, Тобольской іерархіи. Для той и другой съ давнихъ поръ, да почти съ самаго моего поступленія на службу въ Тобольскъ, собирались матеріалы и ихъ было уже собрано, особенно для послѣдней, довольно много; но изъ первой я написалъ и издалъ только первую ея часть, какъ бы введеніе въ исторію, подъ названіемъ «Тобольская Архіерейская школа, предшественница Тобольской семинаріи». Для второй, т. е. для исторіи Тобольской и даже все-сибирской іерархіи я только составилъ 8 или 9 отдѣльныхъ монографій *) нѣкоторыхъ изъ То-

*) Эти монографіи или біографіи — очень обширны отъ 40 и 50 до 130 страницъ убористой печати. Сознаюсь, неладно я дѣлалъ, составляя ихъ. Въмѣсто того, чтобы убивать дорогое время и силы на нихъ и на множество другихъ статей для журналовъ

больскихъ іерарховъ, напримѣръ Филоея, Іоанна Максимовича, Афанасія, Евгенія и проч. и самую краткую исторію Тобольской и Томской іерархій, подъ названіемъ: «Тобольскіе и Томскіе Архипастыри». Почему однако́ это такъ? А потому что для составленія полныхъ и обстоятельныхъ этихъ двухъ исторій у меня, при законоучительской службѣ въ Военной гимназіи, не доставало времени, да и здоровьемъ пужнымъ для того я не обладалъ, и составленіе ихъ все откладывалъ до полной свободы, до выхода моего въ отставку. Но моя окончательная отставка какъ-то замедлилась. Она послѣдовала только 1-го января 1878 года, когда мнѣ уже исполнилось 65 лѣтъ, когда обычное мое удушье все усиливалось и усиливалось, и когда у меня, отъ продолжительнаго сидѣнья за письмомъ, съ головой сильно наклоненною (по близорукости) внизъ, стали дѣлаться приливы къ головѣ. Была у меня и другая причина замедленія, или лучше—несоставленія мною полныхъ исторій—Тобольской семинаріи и Сибирской іерархій,—это ожиданіе и надежда получить болѣе для той и другой исторіи матеріаловъ, чѣмъ сколько было и есть ихъ у меня. Дѣло въ томъ, что покойный добрый сослуживецъ мой по семинаріи, а впослѣдствіи совѣтникъ Тобольскаго губернскаго правленія Григорій Александровичъ Варлаковъ, разбирая дѣла архивовъ семинарскаго, консисторскаго, и частію Тобольскаго губернскаго правленія, дѣлалъ изъ нихъ, по моей просьбѣ, выписки матеріаловъ, относящихся болѣею частію или до семинаріи или до Тобольской іерархій. Выписокъ этихъ у него набралось 6 томовъ въ листъ; предъ смертію онъ завѣщалъ ихъ, вмѣстѣ съ книгами на французскомъ языкѣ, Тобольской семинарской бібліотекѣ. Но жена его, воспользовавшись тѣмъ, что мужъ не успѣлъ подписать перебѣненное духовное завѣщаніе, не исполнила этого завѣщанія. Я неоднократно обращался было къ ней съ просьбою уступить ихъ мнѣ за денежное вознагражденіе, въ особенности тотъ томъ, въ которомъ заключались матеріалы, относящіеся до семинаріи, при чемъ даже обѣщалъ послѣ безвозмездно передать ихъ семинаріи. Къ сожалѣнію, согласія на мои предложенія не послѣдовало и газетъ, мнѣ слѣдовало бы заниматься составленіемъ полной Тобольской іерархій. Вотъ и было бы хорошо.

досегодне. По всей вѣроятности *), огромные и драгоцѣнные труды Григорья Александровича или пошли на подстилку подъ пироги, или на базаръ въ табачныя и мелочныя лавочки. Увы, увы!... Такимъ образомъ желанія мои написать Исторію семинаріи, тобольской и сибирской іерархіи оказались мечтами, по крайней мѣрѣ онѣ осуществились только малою частію, далеко не вполнѣ.

Прежде было у меня еще желаніе писать исторію распространенія христіанства въ Сибири, Исторію церкви Сибирской; для составленія ея были собираемы и матеріалы. Но при этомъ почти на каждомъ шагѣ встрѣчались препятствія: лица высшія меня по сану, а иногда и не высшія, но такія, отъ которыхъ или чрезъ которыхъ только и можно бы получить желаемыя свѣдѣнія, на всѣ мои письма, убѣжденія и мольбы отвѣчали холоднымъ, а можетъ быть и презрительнымъ молчаніемъ. Потому желаніе это и оставлено мною уже давно—навсегда.... И опять скажу: увы и увы!

Да не подумаетъ кто-либо изъ читавшихъ мои сочиненія и статьи или слышавшихъ о нихъ, что я писалъ ихъ изъ тщеславія, изъ желанія сдѣлаться извѣстнымъ, получить похвалу.—Нѣтъ, кой-что (напр. Сказаніе о Абалацкой иконѣ Божіей Матери и нѣкоторыя изъ мелкихъ журнальныхъ статей) мною писано для назиданія, а въ большинствѣ написано и напечатано въ родѣ матеріаловъ: авось, думалъ я, ктонибудь болѣе меня способный изъ желающихъ писать о Сибири и воспользуется ими и составитъ при помощи ихъ чтонибудь дѣльное, интересное, хорошее.

Наконецъ послѣднее замѣчаніе на счетъ моего авторства.... преосвященные Владиміръ, Георгій и Θεогностъ, при которыхъ я началъ писать свои сочиненія, хвалили меня за сочинительство, меня одобряли въ трудахъ разработки матеріаловъ для Исторій сибирской церкви, тобольской іерархіи и тобольской семинаріи, вообще для сибирскихъ древностей. Преосвященный Владиміръ,

*) Къ крайнему сожалѣнію, эта вѣроятность въ настоящую пору обратилась въ полную дѣйствительность: у неразумной женщины названныхъ рукописей ея мужа давно уже не существуетъ.—Авторъ.

наприм., хвалилъ составленную мною біографію преосвященнаго Аѳанасія, при немъ напечатанную въ Москвитянинѣ (1843 года). Преосвященный Георгій опубликовалъ о выходѣ въ свѣтъ (съ рекомендаціей пріобрѣтать) «Сказаніе объ Абалацкой иконѣ Б. Матери» и «Жизнь митрополита Іоанна Максимовича», опубликовалъ не только между духовенствомъ Tobольской епархіи, а и между свѣтскими лицами Tobольской губерніи, чрезъ сношенія съ Tobольскимъ губернаторомъ, уѣздными исправниками и директоромъ Tobольской гимназіи и училищъ. Преосвященный Теогностъ, въ отвѣтъ на посланное мною въ Псковъ «Описаніе многочисленныхъ иконъ Tobольской епархіи», прислалъ мнѣ весьма милое благодарственное письмо, съ рекомендаціей при томъ заняться мнѣ изданіемъ Исторіи все-сибирской и особенно тобольской іерархіи. Но преемникъ преосвященнаго Теогноста, архіепископъ Варлаамъ II весьма немало причинилъ мнѣ беспокойства изъ за моей наклонности къ авторству.... Такъ, когда напечатано было вышепоименованное мое «Описаніе многочисленныхъ по Tobольской и частію по другимъ Сибирскимъ епархіямъ иконъ», онъ много винилъ меня и на словахъ и на бумагахъ, зачѣмъ я, во 1-хъ, отправилъ свою рукопись въ Цензурный Комитетъ и въ типографію, не представивши ея предварительно на разсмотрѣніе мѣстнаго епархіальнаго начальства? И не хотѣлъ владыка принять во вниманіе, что рукопись была отправлена въ цензуру, еще въ 1862 г., когда управлялъ Tobольскою епархіею не онъ, а пр. Теогностъ; когда ни этотъ преосвященный, ни его предшественники никогда не предъявляли мнѣ подобныхъ требованій и когда для такихъ и подобныхъ требованій не было и нѣтъ законныхъ постановленій.—Во 2-хъ, какъ смѣлъ я описать и огласить печатно такія событія при многочисленныхъ иконахъ, которыя не были обслѣдованы духовнымъ начальствомъ, съ участіемъ притомъ полицейскихъ чиновъ? А этого и нынѣ настоятельно не требуется; духовная цензура, нынѣ весьма часто, безъ представленія такихъ обслѣдованій, дозволяетъ печатно оглашать событія, совершающіяся при многочисленныхъ иконахъ, называя ихъ прямо *чудесами*. Съ своей стороны я, какъ будто, предвидѣлъ придирку подобнаго рода, почему нигдѣ въ своей книгѣ такъ не называлъ тѣ событія отъ

Абалацкой иконы Б. Матери чудесами, а обыкновенно именовать ихъ благодатными явленіями, и самыя иконы именовать не чудотворными, а только „многочтимыми“. За такія благодатныя отъ св. Иконъ явленія изъ описанныхъ мною, которыя при строгомъ обслѣдованіи, быть можетъ, и не подтвердились бы, а произошли отъ одного народнаго преданія, преосвященный Варлаамъ грозилъ мнѣ страшными карами, какими грозить Духовный Регламентъ выдумщикамъ и огласителямъ изъ корыстныхъ цѣлей ложныхъ, небывалыхъ чудесъ... А я описывалъ не свои выдумки, по событія, о которыхъ свѣдѣнія извлечены были мною изъ лѣтописей монастырскихъ, а также изъ церковныхъ актовъ, или сообщены мнѣ мѣстными, при томъ наилучшими по вѣрѣ и жизни, протоіереями, благочинными и священниками.

Такъ еще, когда попало на глаза преосвящен. Варлаама нѣсколько брошюръ, отдѣльныхъ оттисковъ съ моихъ статей, напечатанныхъ въ Страникѣ и друг. журналахъ, владыка и того болѣе разгорячился,—почему-то призналъ тѣ мои статьи напечатанными безъ всякой цензуры (какъ будто это и возможно въ духов. литературѣ?!), прислалъ мнѣ строжайшій указъ, чтобы я не смѣлъ ничего посылать въ журналы и газеты и печатать безъ той предварительной епархіальной (т. е. его, преосвященнаго Варлаама) цензуры, грозя въ противномъ случаѣ жаловаться на меня Св. Синоду. Я вполне былъ увѣренъ, что Св. Синодъ снисходительнѣе и правильнѣе посмотрѣлъ бы на мое дѣло, но мнѣ никакъ не хотѣлось явно огорчать своего архипастыря (да не въ моемъ хѣрактерѣ съ кѣмъ бы то ни было ссориться); я показалъ видъ покорности, а печатать статьи все-таки продолжалъ.—Грѣшныи челоѣкъ! каюсь, что прибѣгалъ къ лукавству... Лукавство мое (вынужденное) выразилось въ томъ, что подписывалъ статьи свои, составленныя уже послѣ помянутаго грознаго указа, задними числами, годами и мѣсяцами, истекшими ранѣе его; то вовсе не подписывалъ статей своихъ и не обозначалъ даже мѣста ихъ происхожденія на свѣтъ; то просилъ нѣкоторыхъ изъ своихъ хорошихъ знакомыхъ подписать подъ той или другой моей статьей ихъ имя. Такъ появилась въ Страникѣ біографія іеромонаха, духовника тобольскаго архіерейскаго дома Мисаила (въ міръ

протоіерей Павла Фокина) съ подписью: *Александръ Цвѣтковъ* (воспитатель сибирской военной гимназіи, изъ кандидатовъ Казанской духовной академіи) и въ *Тобольскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ*, да опять и въ *Странникѣ* біографія писателя о Сибири Николая Алексѣевича Абрамова съ подписью: *Филаретъ Пытуховъ* (отставной таможенный чиновникъ, происхожденіемъ изъ духов. званія). Изъ любопытства же, какъ поступить съ моею бумажной стряпней мѣстное епархіальное начальство, или лучше для увѣренія себя и другихъ, что мнѣ нечего ожидать отъ мѣстной цензуры, я сдѣлалъ опытъ: представилъ преосвященному Варлааму, для предварительнаго просмотра и одобренія, сочиненіе: «Викаріатство Тобольской епархіи древнее Иркутское (въ 1707—1714 г.) и новое Березовское (1871 г.) и выдѣленіе изъ Тобольской епархіи другихъ Сибирскихъ епархій съ ихъ викаріатствами». Статья историческая, притомъ и самая невипная, какъ очевидно и изъ ея названія, но она побывавъ у двухъ или даже трехъ мѣстныхъ цензоровъ (между прочимъ и у самого викарія, преосвященнаго Ефрема), все же не удостоилась отъ Его Высокопреосвященства одобренія и разрѣшенія,—мнѣ не было даже сообщено объ отказѣ, и не возвращена самая рукопись...

Протоіерей Александръ Сулоцкий.

Омскъ. 13-го мая 1880 г.

Примѣчаніе. Перечень статей о. протоіерей, гдѣ и какая изъ нихъ печаталась, оставляется до слѣдующаго №-ра. Ред.

ПЕРЕЧЕНЬ СОЧИНЕНІЙ

ПОКОЙНАГО О. ПРОТОІЕРРЕЯ А. И. СУЛОЦКАГО, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ,
КАКОЕ СОЧИНЕНІЕ, КОГДА И ГДѢ ПЕЧАТАЛОСЬ. *)

Сочиненія въ отдѣльныхъ изданіяхъ и въ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ.

Особыя изданія.

1) Описаніе Тобольскаго Софійскаго собора, да отчасти и
всѣхъ церквей г. Тобольска. М. 1852 года.

*) Помѣщаемый перечень сочиненій о. Сулоцкаго заимствуется изъ собственноручной его рукописи и составляетъ продол-

2) Описание наиболее чтимыхъ иконъ въ Tobольской епархіи, а-частію и въ прочихъ сибирскихъ епархіяхъ, напр. Томской. С. Пб. 1864 г.

3) Многочтимыя иконы по Западной Сибири (сокращеніе предыдущаго сочиненія). Омскъ, 1881 г.

4) Сказаніе (краткое) объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою. Два изданія 1849 и 1854 г.г. М.

5) Сказаніе (пространное) объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою и о важнѣйшихъ копіяхъ съ нея. Два изданія одно въ Вяткѣ 1874 г., а другое въ Омскѣ 1877 г.

6) Новыя благодатныя явленія отъ Абалацкой иконы Божіей Матери (брошюра). Омскъ, 1879 г.

7) Новое, умноженное изданіе той же брошюры. Омскъ, 1881 года.

8) Tobольскіе и томскіе архипастыри (или краткая исторія тобольской и томской іерархіи). Омскъ, 1881 г.

9) Жизнь (краткая) митрополита тобольскаго Іоанна Максимовича. Два изданія 1849 и 1854 г. въ Москвѣ.

Журнальныя и газетныя статьи:

1. По Tobольской, а отчасти и все-Сибирской іерархіи.

10) Св. Димитрій Ростовскій, какъ архипастырь сибирскій. Странникъ 1866 г. ноябрь.

11) Филоеѣй Лещинскій митрополитъ сибирскій и тобольскій. Временникъ общ. истор. и древн. Росс. 1854 г. и отдѣльная отсюда брошюра въ 56 страницъ и въ числѣ 300 экземпляровъ.

12) Замѣтка о пенсіи митроп. Филоею въ Ирк. еп. вѣдом. 1866 г. и клевета на Филоею и митр. Антонія Стаховскаго отъ иркутскаго архимандрита Антонія Платковскаго, — въ тѣхъ же вѣдомостяхъ.

13) Челобитная митр. Филоею Лещинскаго Петру Великому и отвѣтъ сего Государя на нее. Tob. губ. вѣдом. 1859 г. № 15—19. Читенія въ общ. истор. и древн. Росс. 1863 г. кн. 4, смѣсь.

14) Жизнь (пространная) Іоанна Максимовича митр. тоболь-

женіе статьи: «Авторская исповѣдь», помѣщенной въ № 10 Tobольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

скаго и всея Сибири. Странникъ. 1864 г., январь

15) Дополненіе къ біографіи митр. Іоанна Максимовича. Въ концѣ Странника 1870 года.

16) Прекращеніе въ Иркутскѣ викаріатства тоб. митрополіи, открытаго въ 1707 году. Ирк. еп. вѣд. 1868 г.

17) Къ жизнеописанію тобольскаго, а послѣ ростовскаго митроп. Арсенія Мацѣевича: его промеморіи въ Тоб. губ. канцелярію; его мнимая могила въ Верхнеудинскѣ и пр. Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1864 г. Ирк. еп. вѣд. 1863 г. №№ 37—39.

18) Варлаамъ 1-й тоб. архіепископъ: его некрологъ въ Ирк. еп. вѣд. 1877 г. (подъ надгробнымъ словомъ подпись архимандр. Михаила на погребеніе Варлаама) и его погребеніе, помѣщено въ Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 12, 20 и 21.

19) Антоній III (Знаменскій) тоб. архіепископъ. Стран. 1868 г. октябрь.—Антоній, какъ епископъ вологодскій и регентъ его хора Фелицынъ (впослѣдствіи тоб. каедр. протоіерей). Вологод. еп. вѣд. 1873 г. № 9; 1879 г. № 20.

20) Амвросій 1-й (Келембетъ) тоб. архіеп. Странникъ 1874 г., три послѣдніе мѣсяца.—Изъ его біографіи назидательныя статьи. Архіерей Патріотъ. 1812 г., твердость арх. Амвросія при встрѣчѣ съ графомъ Головкинымъ и со Сперанскимъ, его распоряженія на счетъ имѣнія его племянника. Душепол. Чт. 1874 г. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. №№ 29 и другіе, начиная съ 40.

21) Евгеній (Казанцевъ), арх. тобольскій, послѣ рязанскій и ярославскій. Стран. 1872 г. во второй его половинѣ.

22) Аѳанасій (Протопоповъ) арх. тоб. Краткая его біографія въ Москвитянинѣ 1843 г. № 11.

23) Пространная біографія архіеп. Аѳанасія въ Стран. 1867 г. январь и февраль.

24) Слово пр-паго Аѳанасія на праздникъ Благовѣщенія и о воплощеніи въ душѣ человека Бога-Слова, говоренное при вступленіи въ управленіе тобольскою паствою, Стран. 1877 г.

25) Архіеп. тобольскій Аѳанасій (или встрѣча покойнаго моск. митр. Иннокентія въ 1841 г. съ покойнымъ же) тоб. архіеп. Аѳанасіемъ. Русскій Архив. 1881 г. № 4.

26) Владиміръ, тоб. епископъ. Стран. 1861 г. ноябрь. Допол.

неніе къ его біографіи. Стран. 1863 г. январь.

27) Спасеніе 4 хъ тоб. преосвященныхъ (Филовея, Антопія, Евгенія и особенно Георгія) отъ потопленія, по ихъ молитвамъ. Стран. 1880 г. январь.

28) Нѣчто объ архіепископѣ Евлампіѣ. Вол. еп. вѣд. въ концѣ 1860 годовъ.

29) Встрѣча въ Тобольскѣ (въ особенности въ старину) вновь прибывшихъ преосвященныхъ. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1864 г. Тоб. губ. вѣд. въ 1871 или 1872 г.

30) Викаріатство тобольской епархіи и выдѣленіе изъ нея другихъ сибирскихъ епархій. Ирк. еп. вѣд. 1871 г. № 28.

31) Иркутскій архіепископъ Михайлъ II (прежде ректоръ тоб. семинаріи). Странникъ 1880 г. февраль.

32) Нѣсколько замѣтокъ объ ирк. архіепископѣ Иринеѣ. Р. Старица 1873 г. № 2.

33) Нѣкоторыя черты изъ жизни Камчатскаго (а прежде якутскаго и енисейскаго) епископа Павла. Душепол. Чт. 1877 года, іюнь.

34) Архіереи изъ сибирскихъ уроженцевъ и между ними Іоанникій Павлуцкій (изъ тоб. дворянъ), епископъ воронежскій. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 40. Стран. 1868 г. сентябрь.

35) Протоіерей Гер. Петр. Павскій и московскій митр. Филаретъ (или клевета на митроп. Филарета по дѣлу перевода Св. Писанія на русскій языкъ Павскаго). Русская Старица 1881 г. № 7.

36) Черта изъ жизни митр. Филарета (сообщенная ученикомъ его тоб. архіеп. Аѳанасіемъ). Странникъ 1868 г. августъ.

37) Воспоминаніе о томскомъ преосвященномъ Платонѣ. Стран. 1877 г. апрѣль.

38) Справедливо ли, что Иркутскъ видѣлъ іерарховъ среди себя болѣе, чѣмъ Тобольскъ? Ирк. еп. вѣд. 1867 г.

39) Нѣчто о первомъ начальникѣ Алтайской миссіи, архимандритѣ Макаріѣ. Стран. 1862 г. апрѣль, но еще болѣе о немъ въ біографіи архіепископа Аѳанасія. Стран. 1867 года февраль, стран. 65—73.

40) Іеромонахъ Мисаилъ, духовникъ тоб. архіерейскаго дома (подпись Алекс. Цвѣтковъ-псевдонимъ). Стран. 1870 г. февраль.

41) Архимандриты (и въ частности ректоръ сначала тоб., а послѣ екатеринославской семинаріи, архим. Іона) на чредѣ священнослуженія въ столицѣ. Р. Старина 1879 г. № 3.

42) Григорій Ивановичъ Мансветовъ (впослѣдствіи оберъ-священникъ арміи и флотовъ) на службѣ въ Tobольскѣ. Стран. 1863 г. ноябрь.

43) Tob. каедр. прот. Петръ Андреевичъ Фелицынъ. Ирк. еп. вѣд. 1880 г. №№ 21, 22 и 23. Его дѣтство и юность. Стран. 1880 г. № 5. Онъ, какъ регентъ Вол. арх. хора. Вол. еп. вѣдом. 1873 г. № 9.

44) Болѣе обстоятельная біографія того же протоіерея (о. Фелицына) въ Tob. епарх. вѣдом. за 1883 годъ.

45) Омскій протоіерей Стефанъ Яковлевичъ Знаменскій. Стран. 1877 г. сентябрь; Ирк. еп. вѣд. 1877 г. —Его пятидесяти-лѣтній юбилей и рѣчь при семъ юбилеѣ. Стран. 1874 г. ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. № 45. —Его пространная біографія въ рукописи.

46) Омскій прот. Димитрій Сем. Пономаревъ. Опасности и огорченія, какимъ подвергался онъ при исполненіи требъ и другихъ своихъ обязанностей. Ирк. еп. вѣд. 1879 г. № 15. —Его пространная біографія въ рукописи, переданной редакціи Tob. еп. вѣд.

47) Участіе сибирскаго духовенства въ усмиреніи Пугачевского бунта, гдѣ между прочимъ рѣчь о свящ. Василии Удинцовѣ, удержавшемъ Ирбитъ отъ мятежа. Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1859 г. кн. 1 смѣсь; Церковно-общ. вѣстн. 1874 или 1875 г. Tob. губ. вѣд. 1871 г. № 21 стр. 131.

48) Рукоположеніе во священники офицеровъ сибир. каз. войска (Путинцева и Шарапова). Стран. 1866 г. декабрь. О нихъ же Стран. 1867 г. іюнь. Еще: Скорбь священника изъ офицеровъ.

49) Миссіонерства Березовскаго края; иначе: вѣщо о миссіяхъ по Tob. епархіи (и въ частности о миссіонерѣ свящ. Василіѣ Кайдаловѣ). Стран. 1869 г. августъ. Ирк. еп. вѣд. 1869 г.

50) Крещеніе въ енисейской епархіи нѣсколькихъ тысячъ инородцевъ язычниковъ, жившихъ по рѣкѣ Аскызу. Стран. 1876 и 1877 г.г.

51) Киргизъ на поклоненіи Св. мѣстамъ русскимъ и палестинскимъ (тутъ и.о. поводахъ, по какимъ онъ обратился и дру-

гіе его еородичи обрацаются въ христіанство). Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 6. Стран. 1862 г. сентябрь. Моксвит. 1853 г.

52) Крещеніе въ Омскѣ коканца. Стран. 1877 г.

53) Пятидесятилѣтніе юбилеи въ священствѣ тарскаго прот. Стеф. Цвѣткова и Яланскаго благочиннаго прот. Фед. Смирнова. Церковно-общ. вѣстн. 1875 года.

54) Секретарь (П. А. Бекреевъ) одной изъ сибирскихъ (тобольской) консисторіи. Ирк. еп. вѣд. (во второй половинѣ) 1872 г.

II. Къ исторіи просвѣщенія въ Сибири и особенно духовнаго.

55) Тобольская архіерейская школа (съ 1702 по 1744-й г.), предшественница Тоб. семинаріи. Тоб. губ. вѣд. 1872 г. № 37—50.

56) Петръ Андр. Словцовъ. Чтенія въ общ. истор. и древн. Росс. 1874 г. Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 18 и 19.

57) Николай Алекс. Абрамовъ. (подъ ней подпись: Ф. Пѣтуховъ-псевдонимъ). Тоб. губ. вѣд. 1870 г. №№ 39—45, 50, Стран. 1870 г. августъ. Ирк. еп. вѣд. 1874 г. №№ 8—20.

58) Старинный тобольскій учитель Сильвестровичъ и ученикъ его Мировичъ (покушавшійся освободить изъ крѣпости Императора Іоанна Антоновича). Тоб. губ. вѣд. 1871 г. № 26. Р. Старица 1879 г., № 7, стр. 512—514.

59) Прощальное слово законоучителя Сибирской Военной Гимназіи прот. Алекс. Сулоцкаго къ воспитанникамъ ея (это какъ бы моя исповѣдь за всю мою 40 лѣтнюю учебную службу). Ирк. еп. вѣд. 1878 г. № 8.

60) Библіотеки въ Омскѣ и наиболѣе въ Тобольскѣ, особенно семинарская, соборная и архіеп. Аѳанасія. Тоб. губ. вѣдомости 1858 г. № 22, 23, 26—28.

61) Одна изъ церковныхъ библіотекъ тобольской епархіи. Православн. Обзоръ въ концѣ 1867 года или въ 1868 году.

62) О приходскихъ лѣтописяхъ при церквахъ тоб. епархіи. Дух. Бесѣда: 1867 г. около 4 №. Стран. 1867 г. мартъ.

63) Въ память законоучителя Омской женской гимназіи, свящ. Іоанна Сотникова (надгробное слово и некрологъ). Душепол. Чт. 1879 г. октябрь. Акмоллинскія вѣд. въ концѣ 1879 года. I

64) Слово (историческаго содержанія) при празднованіи 50 лѣтняго юбилея Сибирской Военной Гимназіи. Стран. 1876 года

ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1876 года почти въ концѣ его.

65) Рѣчь при первомъ отправленіи въ С.-Петербургъ и Москву (въ 1867 году) воспитанниковъ Сиб. кадетскаго корпуса для спеціального (военнаго) ихъ тамъ образованія. Стран. 1867 г. ноябрь. Ирк. еп. вѣд. 1867 г.

66) Начало театра въ Сибири, иначе: семинарскій театръ въ старину въ Тобольскѣ: Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 12; Чт. въ общ. ист. и древн. Росс. 1869 г., кн. 2.

III. Къ Исторіи Сибири.

67) Нѣкоторыя свѣдѣнія (подъ письмомъ павлодарскаго священника Дим. Серебренникова) о посѣщеніи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ 1868 г. храмовъ въ Омскѣ и Павлодарѣ. Собр. Лист. 1868 г.

68) Княжна Екатерина Алексѣевна Долгорукая въ ссылкѣ въ Березовѣ и въ монашествѣ въ Томскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1871 г. №№ 3 и 4. Ирк. еп. вѣд. 1872 г.—Таже, но исправленная и умноженная въ Русскомъ Вѣсти. 1880 г.

69) Сперанскій въ Тобольскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1872 г.

70) Празднованіе въ Тобольскѣ двухсотлѣтія покоренія Сибири Россіей и слово на это празднованіе. Тоб. губ. вѣдомости 1858 года № 29. Тоб. епарх. вѣд. 1882 г. № 22.

71) Историческія свѣдѣнія объ иконописаніи въ Сибири. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1864 г. Ирк. еп. вѣдом. 1863 года № 48—51.

72) Историческія замѣтки о добычѣ соли съ Ямышевскаго озера. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 1 и 1859 г. № 26.

73) Въ память Омскаго городского головы Ѳ. Л. Черпавина (надгробное слово и некрологъ). Душепол. Чт. 1879 г. іюнь.

IV. Древности.

74) Замѣчательные колокола въ Сибири, между ними и ссыль-ный Угличскій. Маякъ 1845 г. № 11, Москвит. 1849 г. № 9, Тоб. губ. вѣд. 1858 г. №№ 10, 44, 51. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1870 г.

75) Замѣчательныя церкви въ Тобольскѣ. Москвит. 1849 г.

Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 5.

76) Крестный ходъ въ Тобольскѣ (до Петра Великаго) на осяти въ вербное воскресѣе. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 13. Тоб. епарх. вѣд. 1882 г. № 5.

77) Двѣ копіи съ чудотворной Абалацкой иконы Божіей Матери въ Иркутскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1857 г. №№ 13, 20, 29.

78) Двѣ замѣчательныя иконы въ г. Омскѣ. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 2. Чт. въ общ. истор. и древн. Росс. 1863 г. Смѣсь.

79) Икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости въ Тоб. Захарьевской церкви. Стран. 1866 г. октябрь.

80) Священническая и діаконская скуфы въ старину между прочимъ и въ Сибири (въскольکو статей). Волог. еп. вѣдом. въ 1869 и слѣдующихъ годахъ.

81) Челобитная Тобольскаго воеводы князя Сулешева Царю Михаилу Федоровичу и судъ по ней тоб. духовенства надъ провинившимся предъ воеводой сыномъ боярскимъ Низовцевымъ. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 18.

82) Замѣтки къ описанію Тобольскаго Знаменскаго монастыря архимандр. Венедикта. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 27.

83) Понятіе сибирскихъ простолюдиновъ о мамонтахъ. Тоб. губ. вѣд. 1859 г. № 23.

84) Критическія замѣтки на статьи: Тобольскъ и монастыри Абалацкій и Ивандовскій, помѣщенные въ Живописной библиотекѣ и Энцикл. словарь Крайя. Тоб. губ. вѣд. 1858 г. № 43.

Статейки для назиданія.

85) Образъ Божій въ человѣкѣ: Слово на день Нерукотвореннаго образа Спасителя. Душ. Чт. 1874 г. августъ.

86) Слово на Введеніе во храмъ Пр. Богородицы (о посѣщеніи храмовъ для молитвы). Странникъ послѣ 1869 г.

87) Мирная кончина (Ирк. еп. Веніамина), какъ плодъ молитвы о томъ. Стран. 1865 г. май.

88) Назидательная кончина (подполковника Домалевскаго). Стран. 1864 г. январь.

89) Сила тайной молитвы (у мальчика въ раскрытію способностей къ ученію). Стран. 1862 г. май.

90) Возвращеніе къ православію совратившагося въ іудейство. Стран. послѣ 1869 г.

91) Промыслъ Божій въ спасеніи одного бѣднаго семейства отъ холода и голода. Стран. 1862 г. октябрь.

92) Великодушный споръ. Стран. послѣ 1869 г.

93) Случайность, падъ которою пельзя не задуматься, иначе: замѣчательная черта въ кончинѣ одного хорошаго человѣка (Чернавина). Стран. 1879 г. апрѣль. Волог. еп. вѣд. 1879 г. № 11.

94) За Богомъ и святыми Его молитва не пропадаетъ (подпись: Литвиновъ - псевдонимъ). Стран. 1868 г. декабрь.

95) Наказаніе за нарушеніе всегда соблюдавшагося въ одномъ селеніи празднованія въ честь мучениковъ князей Бориса и Глѣба. Ирк. еп. вѣд. въ концѣ 1868 или началѣ 1869 года.

96) Необыкновенные похитители (коршунъ и др.) неправедно пріобрѣтеннаго людьми. Стран. 1867 г. ноябрь.

97) Соблазнъ на зло подъ видомъ добра. Стран. 1867 г. январь.

98) Наказанное зложеланіе. Стран. 1867 г. май. Наказанное кощунство. Стран. 1867 г. іюнь.

99) Замѣчательный случай—отверзстіе слуха у одной глухой (вслѣдствіе золотухи) благородной старушки во время молитвы. Ирк. еп. вѣд. въ концѣ 1868 г.

100) Авторская исповѣдь о. Сулоцкаго.

«Изъ перечисленныхъ отдѣльныхъ изданій и множества журнальныхъ статей,—пишетъ «въ Авторской Исповѣди» о. Сулоцкій,—мнѣ стоили наибольшихъ трудовъ и, по моему сознанію, болѣе дѣльныя слѣдующія: 1) *Описание наиболее чтимыхъ иконъ, находящихся преимущественно въ Тобольской, а частію и въ другихъ сибирскихъ епархіяхъ*; 2) *Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою* и о важнѣйшихъ копіяхъ съ нея въ 4 и 5 изданіяхъ (1874 и 1877 г.); 3) *Тобольская архіерейская школа, предшественница тоб. семинаріи*; 4) *Митроп. Филовей Лещинскій, просвѣтитель 40 тыс. сиб. инородцевъ*; 5) *Челобитная сего митрополита Петру Великому*; 6) *Жизнь митропол. Іоанна Максимовича* въ томъ видѣ, какъ она напечатана, при томъ съ дополненіями въ Странникѣ (январь) 1864 и 1870 г.г.; 7) *Біографія архіепископа*

Тобольскаго Аванасія въ *Странникѣ* 1867 г. (январь и февраль), особенно въ краткомъ ея видѣ, въ *Москвитянинѣ* 1841 г. № 11; 8) *Биографія тобольскаго же архіепископа Евгенія* въ *Странникѣ* 1872 г., и 9) *Библіотеки* въ г. Тобольскѣ, изъ нихъ въ особенности (*библіотеки*) *семинарская и архіепископа Аванасія*.

«Отдѣльно изданныя мною сочиненія, какъ-то: а) Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери, именуемой Абалацкою, б) Жизнь митрополита Іоанна Максимовича, то и другая краткія, то и другая напечатанныя двумя (въ 1849 и 1854 г.г.) изданіями, первое въ количествѣ 3000, а послѣдняя въ числѣ 2500 экземпляровъ, в) Сказаніе же объ Абалацкой иконѣ Б. Матери, но пространное съ описаніемъ извѣстнѣйшихъ копій съ нея и чудотвореній чрезъ нее бывшихъ, изданное также два раза—одно въ 1874 г. въ 1100, а другое въ 1877 г. въ 1400 экземплярахъ, г) Описаніе многочисленныхъ по Сибири и особенно въ Тоб. епархіи иконъ въ количествѣ 750 экз., д) Описаніе Тобольскаго кафедральнаго собора, а отчасти и прочихъ въ г. Тобольскѣ церквей въ числѣ 600 экз. и е) 300 отдѣльныхъ оттисковъ біографіи митроп. Филофея Лещинскаго—разошлись скоро, но единственно по Сибири и преимущественно Западной. Конечно, это потому, что предметы всѣхъ этихъ сочиненій мѣстные, интересные наиболѣе для живущихъ въ Сибири; къ тому же сбыту ихъ, извѣстности ихъ среди духовенства и частію мірянъ съ усердіемъ содѣйствовали многіе изъ мѣстныхъ благочинныхъ и протоіереевъ Тобольской и Томской епархій, въ особенности же тѣ изъ нихъ, которые прежде были моими учениками по Тоб. семинаріи. Впрочемъ, о выходѣ въ свѣтъ и о продажѣ названныхъ сочиненій мною не было ни гдѣ въ газетахъ и журналахъ объявлено и никакому столичному или провинціальному книгопродавцу не были экземпляры даваемы на комиссію».

Не лишнимъ находимъ упомануть, что литературные свои труды о. Александръ Ивановичъ Сулоцкій обыкновенно печаталъ въ разныхъ журналахъ и изданіяхъ безвозмездно. Въ этомъ можно убѣдиться изъ одного письма покойнаго о. протоіерея, посланнаго редакціи по поводу высылки ему гонорара за сотрудничество о. Александра Ивановича въ изданіи Тобол. епарх. вѣдом.

«Гонорарій,—такъ писалъ о. протоіерей редактору отъ 14 января текущаго 1884 г.,—гонорарій, приложенный къ Вашему письму, удивилъ и изумилъ меня.... Я никогда не былъ подобнымъ образомъ балуемъ г.г. редакторами журналовъ и газетъ, хотя инымъ изъ нихъ (напр. редакторамъ Tobол. губ. вѣдом., Чтеній въ общ. ист. и древ. Росс., Душ. Чт., Вологод. епарх. вѣдом., Р. Старины, Р. Архива и особенно Иркут. епарх. вѣдом., а еще того болѣе Странника—при прежней редакціи) мною были пересланы цѣлыя кипы статей. Одинъ только прот. Гречулевичъ, и то почти въ началѣ моего сотрудничества въ его журналѣ (въ 1862 г.) даромъ напечаталъ въ своей типографіи мою книгу: «Многочтимыя иконы по Tobол. епархіи, а отчасти и по всей Сибири», а послѣ и этотъ отецъ долго даже журнала-то своего мнѣ бесплатно не высылалъ. А Вы, а Вы что это сдѣлали?!»....

Въ заключеніе всего доселѣ сказаннаго, по поводу кончины достоуважаемаго о. протоіерея Александра Ивановича Сулоцкаго, не можемъ еще разъ не выразить сожалѣнія о покойномъ. Правда, онъ былъ уже довольно преклонныхъ лѣтъ и въ отношеніи здоровья давно жаловался на слабость и болѣзненные припадки; но не съ этой стороны главнымъ образомъ заслуживаетъ сожалѣніе утрата о. протоіерея, а съ той—что въ лицѣ его мы лишились неустаннаго труженника по разработкѣ церковно-историческаго матеріала мѣстнаго сибирскаго края. Если не личнымъ трудомъ, то совѣтами онъ могъ быть полезенъ еще многимъ, кто пожелалъ бы трудиться на начатомъ и значительно продолженномъ покойнымъ о. протоіереемъ пути. Отъ души нужно желать, чтобы изъ среды молодыхъ ученыхъ людей съ богословскимъ образованіемъ поскорѣ выдвинулись силы, которыя въ состояніи были бы замѣнить такого человека, какимъ былъ о. Александръ Ивановичъ, по крайней мѣрѣ до 40 лѣтъ отдавшій беззавѣтно церковно-исторической наукѣ Сибири свое усердіе и трудъ!...
